



官方選票標題

提案說明

費多威 (FEDERAL WAY) 市 第1號提案 在費多威市內 採用市長/議會的政府形式

費多威 (Federal Way) 市應否摒棄議會/經理的政府形式，而採用市長/議會的政府形式？採用市長/議會的政府形式將不會影響該市按照華盛頓州修訂法 (RCW) 第35A章規定被管轄的資格。

- 贊成採用市長/議會的政府形式
 反對採用市長/議會的政府形式

如獲選民通過，此議案將摒棄目前的議會/經理的政府形式，而採用市長/議會的政府形式。此改變會把由市議會僱用的市政經理的行政職責，轉移給一個民選的市長。市政經理的職位將被取消，民選市長將成為一個全職的職位。民選的市長將主持市議會會議，並在典禮儀式上承認為該市首長。

重組為市長/議會的政府形式將要求在2008年11月舉行選舉。

贊成意見

我們是人民... 憲法最前面的這三個詞為自主政府奠定了基石。該文件概括出政府的三個機構，並闡述了行政、立法和司法分支的互相制衡。費多威在選出了自己的市政法官時，已邁出了第一步。我們現在提問：為甚麼不能給市民選舉他們自己的行政首長的權利？有一件事是絕對可以保證的：只要選民不能參與這個過程，我們永遠不會有機會得知人民的意願可以達到甚麼。

我們在談論民主—與官僚相對。我們在談論憲法模式—與公司模式相對。並且我們在談論從上至下的責任制—不是並行的，即市民完全被忽視，還告訴他們，他們的問題...被另外一個人掌管。

我們全體人民現在要求的只是一個基於憲法的責任制及互相制衡的系統，這個系統在強有力的市長政府形式中得以體現。如果現行市政府的任何部分還算有效力，在強有力的市長政府形式中還會繼續發揮效力。

反駁反對意見

請記住事實：

- 82%的華盛頓州城市以一個有力的民選市長為榮。
- 在運作預算超過三千萬的情況下，真正的問題是一個盡責且負有責任的政府應如何節省開支。
- 我們選民有能力作出明智的決定。一個真正的市長—得到一個行政官的協助—為人民做出決定—而不是為市議會作決定。
- 這不是一個政黨問題！並且我們完全同意，僱用親信和腐敗必須被制止。

聲明撰寫人：Roy Parke, Frosty Hardison, David McKenzie

反對意見

對改變市政府投反對票！

對市政預算費用的增長投反對票！

- 單獨選舉市長將需要在市政預算裏增加\$250,000，以便支付市長的薪酬和福利，以及協助職員及辦公運作。
- 仍然必須有一個全職行政主管來管理每天的市政運作。

對沒有經驗、不夠資格的市政管理投反對票！

- 一個市政經理是通過全國招聘而被僱用的。這個工作法律上要求需有商業經驗和專長。不能保證一個民選的市長將具有這些資格。
- 免除一個沒有能力的民選市長將要求進行一次費用昂貴的罷免，並且讓市政陷入一段長時間的不穩定狀態。一個被僱用的市政經理可以通過議會多數票被即刻罷免。

對黨派政治投反對票！

- 進行市長競選的費用會要求得到外部特殊利益的財務支持，這可能會導致任用親信和腐敗。

我們目前的議會/經理政府形式有七位民選官員，他們具有廣泛的經驗。議會平等地分擔權力和控制。所有自1966年以來在華盛頓州成立為市的18個城市，除一個城市之外，全部選擇了議會/經理的管理。

費多威運轉良好！對改變市政管理投反對票。

反駁贊成意見

對摒棄我們目前成功的政府形式的爭論是沒有說服力的。我們的市政府體察民意，具有代表性和高效率。模糊不清地引用憲法沒有對徹底和極端地改變為一個更昂貴政府形式而提供充分的理由。

大多數人口超過2,500人的美國城市都採用議會/經理的政府形式，費多威也是如此。原因何在？因為這個形式具有成本效益，且專業管理行之有效。

聲明撰寫人：H. David Kaplan, Joann Piquette, Mary L. Ehliis